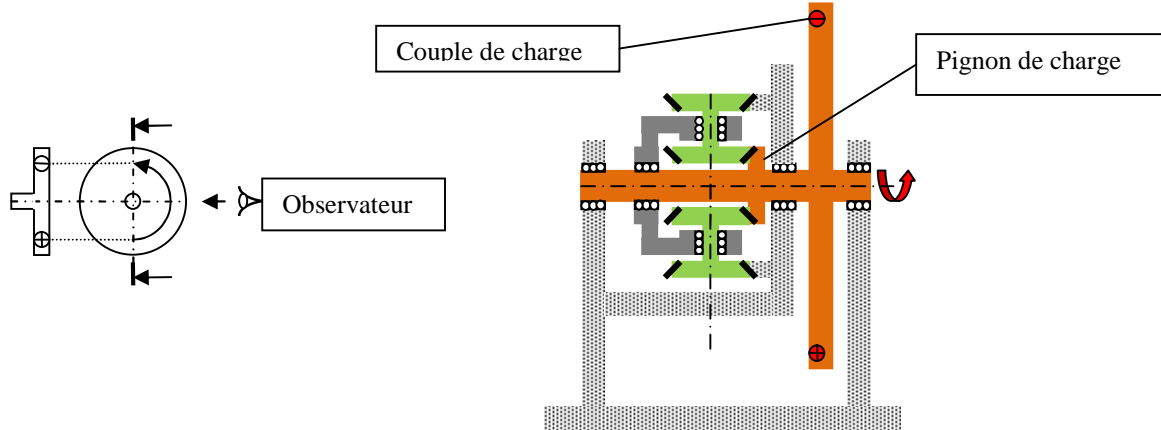


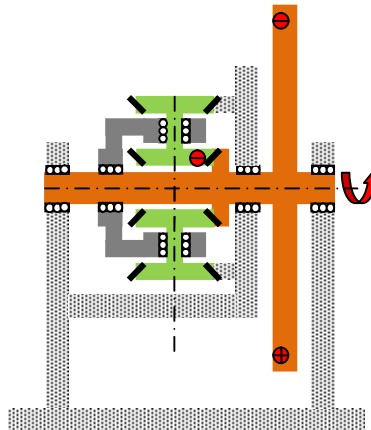
Clément Bertin, je suis d'accord avec votre remarque :

« NB: Ce que l'on applique à un pignon n'est pas une force mais un couple, qui effectivement va générer une force sur la denture de la crémaillère. OK »

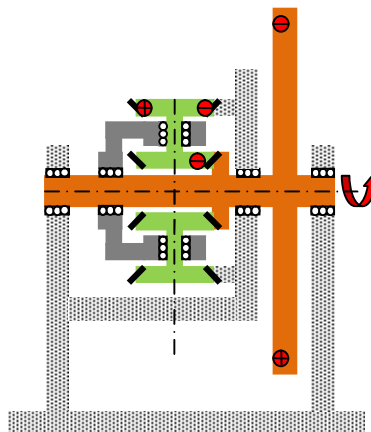
OK. La charge crée un couple de charge sur le pignon de charge en orange.



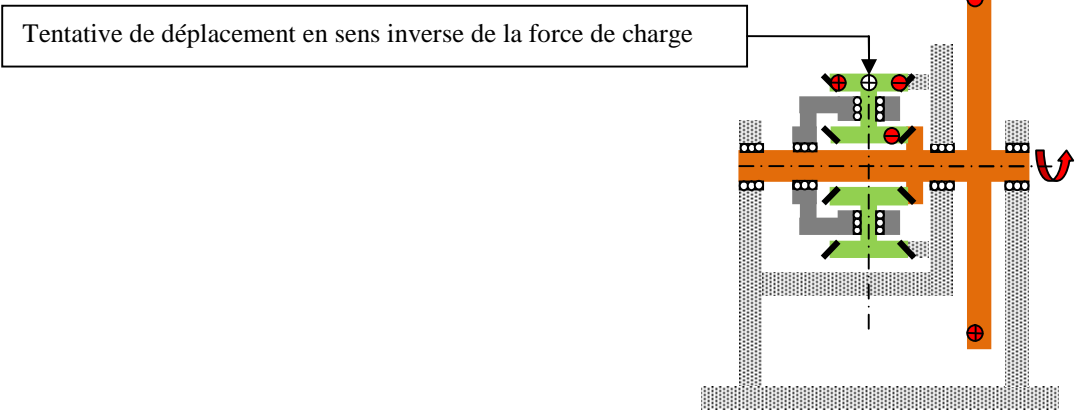
Ce pignon de charge transmet cette force sur le pignon auxiliaire central en vert.



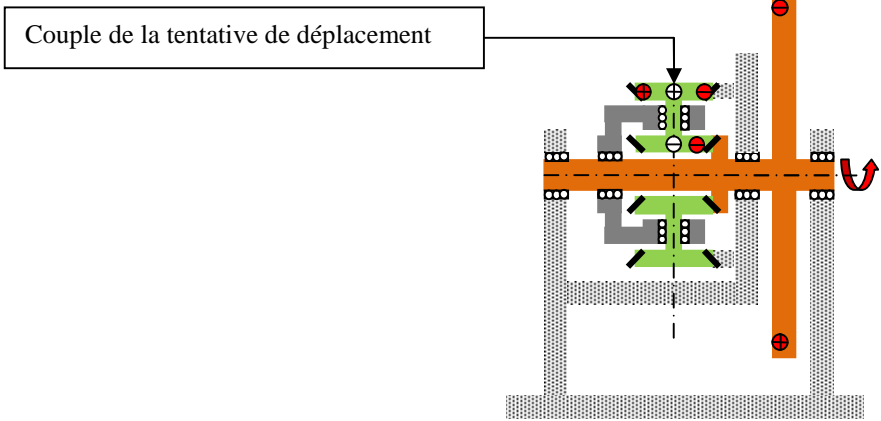
Cette force crée un couple sur le pignon auxiliaire périphérique en vert.



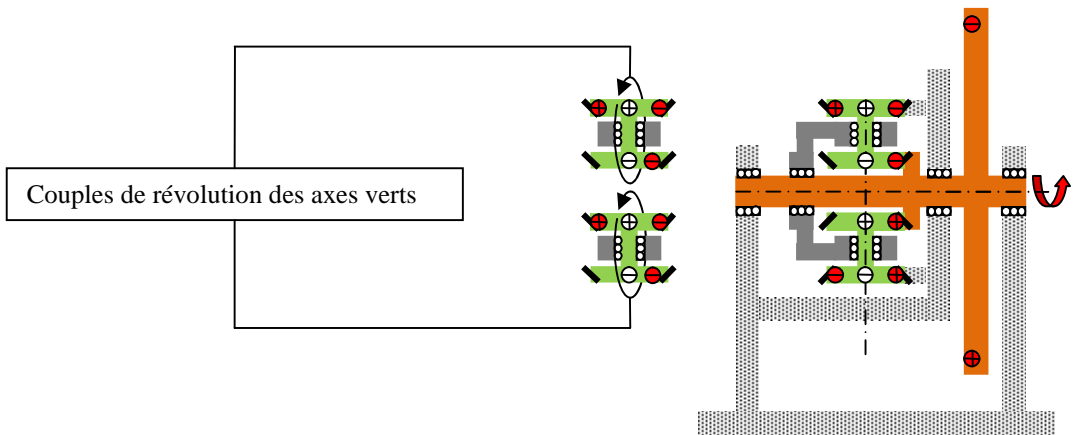
Ce couple crée une force sur la couronne dentée fixe de carcasse. La couronne s'oppose à cette force. En conséquence le pignon auxiliaire aura tendance à se déplacer en sens inverse de la force de charge.



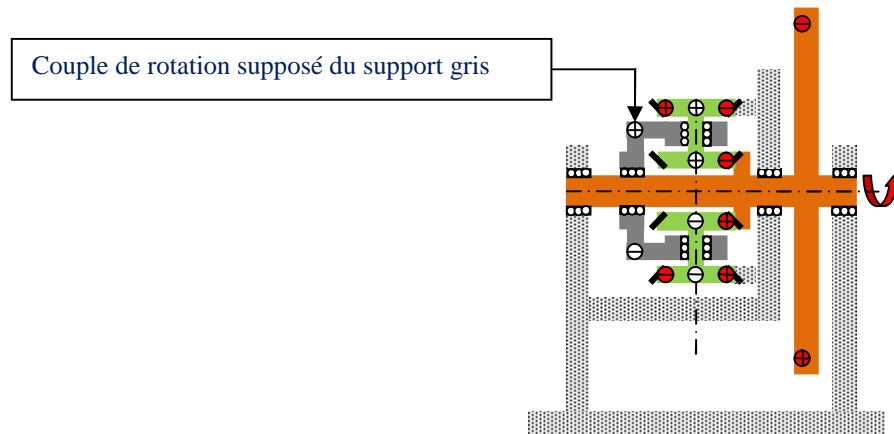
Cette tentative de déplacement crée un couple (en blanc) sur l'axe des pignons auxiliaires



Ce couple de déplacement va tenter de faire tourner les axes verts des pignons auxiliaires dans un plan perpendiculaire au sens de rotation des pignons auxiliaires. Ce qui me paraît mécaniquement impossible, le support (gris) des axes verts ne tournera pas. **Ou c'est là que je me trompe ?**

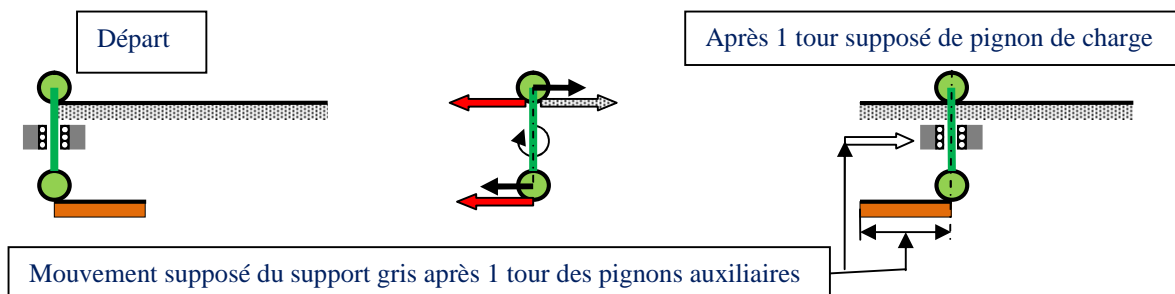


Si le pignon de charge est meneur et que le support gris des axes verts tourne, ces axes verts auront une révolution en sens inverse de la rotation des pignons auxiliaires.



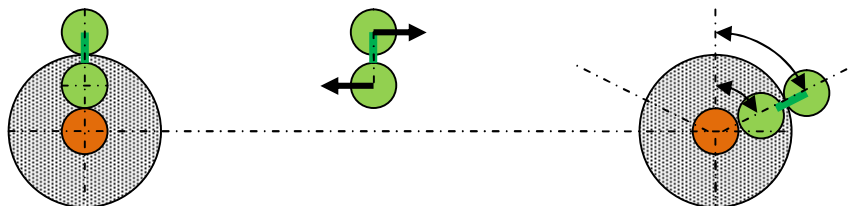
Représentation linéaire :

En fonction des rayons des engrenages, un mouvement me paraît peut probable. Du fait que l'axe vert est soumis à un couple (en noir) qui s'exprime perpendiculairement au déplacement supposé du support gris. De plus, le pignon vert central devrait faire 2 tours pour permettre au pignon vert périphérique de faire un tour sur la couronne fixe. Non pas un tour de couronne fixe mais un tour de pignon vert. Ce qui suppose une torsion de l'axe vert. Car si les deux pignons (de charge et auxiliaire central) font chacun 1 tour en sens inverse, leur axe respectif ne devrait pas se déplacer. **Le support gris ne peut donc mécaniquement pas se mettre en rotation.**



Les mêmes critères sont valables en représentation circulaire :

**Le support gris ne peut donc mécaniquement pas se mettre en rotation.**



Je ne suis donc pas d'accord avec ce que vous avez écrit :

*« Certes, de la même façon que, la première force (le premier couple), appliquée précédemment dans l'autre sens, avait généré, elle aussi un mouvement dans l'autre sens. Nous sommes bien d'accord sur ce point ?*

A mon avis, je pense (je n'affirme rien) que la première force (de charge) s'auto équilibre et est incapable toute seule de créer un mouvement quelque soit son sens.

D'où la déduction, qu'elle ne peut pas influencer la force motrice.

Les schémas ainsi que le cheminement de la force motrice sont dans mon document précédent.

J'avoue votre intervention a été bénéfique. En cela je vous suis très reconnaissant monsieur Clément Bertin.

Si cela fonctionnait comme je le pense (sans affirmer), j'ai maintenant d'autres interrogations.

1\_ Soit dans le mouvement la force motrice doit s'opposer à la charge, mais alors comment ?

2\_ Soit dans le mouvement la force motrice ne doit pas s'opposer à la charge, mais quel travail, puissance, énergie permettrait d'équilibrer cette charge ?

3\_ Soit tout simplement, que le point d'équilibrage, quel qu'il soit, axe vert ou denture ou les deux ; en se déplaçant grâce à la force motrice, va constamment opposer à la force de charge, la force d'opposition de la couronne dentée fixe. Sans pour cela utiliser une quelconque énergie. Cela me paraît le plus probable, cependant je ne peux rien démontrer et la conclusion est qu'une expérimentation s'impose.

Je me retrouve donc devant mon l'obstacle de l'expérimentation.